

Nr.	Denumirea ofertantului	Valoarea ofertei (lei)		Documentele de calificare prezentate	Note:
		fără TVA	Total cu TVA		
1.	I.M. „StroyEnergoGrup” S.R.L.,	139 999,17	167 999,00	<p>1. Oferta de preț în conformitate cu cerințele din caietul de sarcini-Devizul de cheltuieli (formularul Nr. 7, 3, 5);</p> <p>2. Informații generale despre participant;</p> <p>3. Avizul inspecției în construcție 1931/11I9 din 18.08.2011;</p> <p>4. Raport statistic 1-INVEST din 14.07.2011 (fondat în 24.03.2011);</p> <p>5. Certificat de confirmare a rechizitelor bancare;</p> <p>6. Certificat eliberat de CNAS a RM privind lipsa datoriilor nr.1239/92 din 15.08.2011;</p> <p>7. Certificat privind lipsa sau existența rest. față de bug.pub.naș. nr.2227 din 15.08.2011;</p> <p>8. Lista obiectelor realizate cu participarea specialiștii principali al întreprinderii;</p> <p>9. Calificarea și experiența personalului;</p> <p>10. Certificat de atestare tehnico-profesională seria 2011-DLS, nr. 0393 din 29.03.2011;</p> <p>11. Dotarea tehnică cu utilaj și echipament;</p> <p>12. Certificat de înregistrare a întreprinderii din 24.03.2011;</p> <p>13. Licența nr. 037437 din 26.05.2011;</p> <p>14. Autorizație tehnică în domeniul securității industriale seria SI-2011 nr. 0539 din 26.05.2011;</p> <p>15. Scrisoare se recomandare de la Universitatea Slavonă;</p> <p>16. Scrisoare de recomandare de la „FLORSERCONS,, SRL.</p>	
2.	„Tarvict Lux” S.R.L.	208 388,54	250 066,25	<p>1. Oferta de preț în conformitate cu cerințele din caietul de sarcini-Devizul de cheltuieli (formularul Nr.3, 5,7)</p> <p>2. Certificat privind lipsa sau existența rest. față de bug.pub.naș. nr. 2728 din 15.08.2011;</p> <p>3. Certificat de înregistrare a întreprinderii din 11.09.1998;</p> <p>4. Licență nr.026022 seria A MMII din 20.09.2007;</p> <p>5. Anexă la Licența nr.026022 seria A MMII;</p> <p>6. Informații generale despre ofertant;</p> <p>7. Lista tehnicii specializate, mijloacelor de măsurare și a utilajului de care dispune;</p> <p>8. Lista personalului de specialitate angajat;</p> <p>9. Raport financiar pentru anul 2010;</p>	

				10. Avizul Inspecției de Stat în Construcții nr. 1936/II/19 din 19.08.2011.
3.	„Montex Gaz” S.R.L.,	296 235,46	355 482,55	1. Oferta de preț în conformitate cu cerințele din caietul de sarcini-Devizul de cheltuieli (formularul Nr.3, 5,7); 2. Act de constituire al Societății Comerciale „Montex-Gaz,, SRL; 3. Avizul inspecției în construcție nr.1903/II/19 din 17.08.2011; 4. Certificat privind lipsa sau existența rest. față de bug.pub.naț. și CNAS din 16.08.2011; 5. Asigurarea cu personal de specialitate; 6. Dotarea tehnică cu utilaj și echipament; 7. Certificat de înregistrare a întreprinderii din 24.03.2004; 8 Extras din Registrul de stat al persoanei juridice nr. 13408 din 04.07.2011; 9 Licența seria A MMII nr. 031 347 din 21.05.2009; 10. Informație de calificare; 11 Ultimul Raport financiar anul 2010; 12. Anexă la licență.

Ca urmare a analizei și verificării ofertelor, grupul de lucru a constatat pentru fiecare ofertant în parte, următoarele aspecte:

- „Montex Gaz” S.R.L., în devizul de cheltuieli formularul nr. 3 compartimentul utilaje de construcții, cheltuielile aferente deservirii cu tehnică necesară este ridicat;
- „Tarvict Lux” S.R.L., valoarea consumului de materiale este mare;
(expunerea obiecțiilor și comentariilor)

Ofertele depuse au fost evaluate și comparate folosind criteriul – cel mai mic preț. Ca o completare la preț, potrivit invitației de participare și caietului de sarcini, la evaluarea ofertelor au fost luate în considerație și următoarele aspecte:

1. Capacitatea tehnico-materială;
2. _____
3. _____

Pentru elucidarea unor neclarități din oferte sau confirmarea unor date privind calificarea ofertanților, s-au transmis scrisori, după cum urmează:

Ofertantului _____, prin scrisoarea nr. _____ din _____, privind

Răspunsul ofertantului (scrisoarea nr. _____ din _____): _____

(rezumatul răspunsului)

Au fost respinse următoarele oferte:

1. „Montex Gaz” S.R.L., este propus un preț destul de mare
(denumirea ofertantului) (motivul respingerii)
2. „Tarvict Lux” S.R.L., este propus un preț majorat;

Rezultatele evaluării ofertelor:

În rezultatul examinării, evaluării și comparării ofertelor, în baza hotărârii grupului de lucru expusă în procesul verbal nr. 16 din 19.08.2011 a fost desemnată câștigătoare următoarea ofertă/următoarele oferte:

Denumirea operatorului economic	Denumirea obiectului (lucrărilor)	Valoarea ofertei		
		fără TVA	TVA	Total cu TVA
I.M. „StroyEnergoGrup” S.R.L.,	lucrări de reparație capitală a apeductului în căminele studentești	139 999,17	27 999,83	167 999,00

Contractul de achiziție încheiat:

Drept urmare, în rezultatul procedurii, a fost încheiat cu ofertantul câștigător contractul de achiziție, după cum urmează:

Nr. d/o	Denumirea antreprenorului	Nr. și data contractului	Valoarea totală a contractului	Termenul de valabilitate
1.	I.M. „StroyEnergoGrup” S.R.L.,	Nr. 64 din 22.08.2011	167 999,00	31.12.2011

În termen de 3 zile din momentul luării deciziei, toți ofertanții au fost informați despre rezultatele concursului prin scrisoarea nr. _____ din _____.

Prin prezenta dare de seamă, grupul de lucru pentru achiziții confirmă corectitudinea desfășurării procedurii de achiziție, fapt pentru care poartă răspundere conform prevederilor legale în vigoare.

Conducătorul grupului de lucru

Cușcă V. _____
(numele, prenumele)

L.Ș.