

RAPORT DE ACTIVITATE
A DEPARTAMENTULUI DE ASIGURARE A CALITĂȚII ȘI DEZVOLTARE
CURRICULARĂ PENTRU ANUL DE STUDII 2014-2015

- I. Direcții de activitate a Departamentului de Asigurare a Calității și Dezvoltare Curriculară (DACDC).**
- II. Activitatea de audit intern a Programelor de studii.**
- III. Rezultatele chestionării studenților.**
- IV. Rezultatele studierii opiniei studenților.**

I. Asigurarea calității procesului educațional este o prioritate strategică a învățământului superior, fapt confirmat de actele normative și de referință ale Ministerului Educației (Codul Educației, 2014; Strategia Educație 2020 etc.).

Unul din obiectivele centrale ale Planului strategic al UPS „Ion Creangă” (2011 – 2016) îl reprezintă *calitatea educației*, care se axează pe patru tipuri de activități:

- *Planificarea calității*
- *Asigurarea calității*
- *Optimizarea calității*
- *Evaluarea calității*

Planificarea calității.

Activitatea DACDC s-a desfășurat în contextul:

- *legislației și al reglementărilor în vigoare în domeniul asigurării calității în învățământul superior;*
- *planului operațional al universității, aprobat de Senatul UPSC;*
- *planului operațional de acțiuni al DACDC pentru anul 2014-2015.*

Totodată, au fost luate în considerație și problemele noi care au apărut pe parcursul anului de studii 2014-2015.

Asigurarea calității.

Asigurarea calității este realizată printr-un ansamblu de acțiuni de dezvoltare a capacității instituționale de elaborare, planificare și implementare de Programe de studii (Codul Educației art. 112 (1), p. 47). În anul de studii 2014 – 2015 au fost efectuate un șir de acțiuni.

- În scopul extinderii ofertelor educaționale promovate de Universitate a fost modernizată oferta de studii pe specialități/specializări pentru diverse domenii de formare profesională la fiecare facultate (Ciclul I, II).
- Au fost reactualizate/reproiectate programele analitice/ curricula universitară, conform *Planurilor de studii* și *Modelului extins de descriere a cursului* elaborate în DACDC.

Evaluarea calității constă în *examinarea multicriterială* a măsurii în care o instituție ofertantă de educație și programul acesteia *îndeplinesc standardele* naționale de referință (Codul Educației art.113(1), p.47). În anul de studii 2014 – 2015, DACDC a avut de realizat:

Obiectivul 1. Identificarea proceselor care influențează direct calitatea prestației educaționale.

Metode aplicate: analiza documentară, analiza de conținut, chestionare, sondaj de opinie, conversație, focus grup etc.

Ca rezultat al chestionării privind *Feedbackul studenților referitor la modul de predare*, realizat după fiecare semestru al anului de studii, s-au înregistrat următoarele doleanțe ale acestora:

- o mai mare disponibilitate a cadrelor didactice pentru a oferi ajutor suplimentar studenților în caz de necesitate;
- utilizarea materialului didactic;
- asigurarea disciplinei cu surse bibliografice utile și disponibile, fie pe NET, fie la bibliotecă etc.

Obiectivul 2. *Propunerea modului eficient de planificare și documentare a desfășurării procesului educațional*

DACDC a elaborat și a propus spre implementare:

- un model al Programei extinse la curs cu distribuirea activității studenților la ore de contact direct și la ore de lucru individual;
- procedura privind elaborarea, aprobarea/ monitorizarea și reactualizarea/imbunătățirea Programelor de studiu, Curricula/ programelor pe discipline;
- model de Dosar în vederea obținerii autorizației pentru organizarea studiilor superioare (Ciclul I – II).

Obiectivul 3. *Asigurarea condițiilor controlate, transparente asupra procesului educațional și realizarea acțiunilor de control pentru perfecționarea procesului de formare profesională a studenților*

DACDC:

- a elaborat Regulamentul de evaluare internă a programelor de studii în cadrul UPSC;
- pentru prima dată, a inițiat și a realizat acțiuni de audit;
- a demarat procesul privind evaluarea internă a Programelor de studii din cadrul universității, în baza Regulamentului de evaluare internă (7 Programe de formare profesională);
 - a elaborat planul de audit intern a Programelor de studii;
 - a elaborat Programa de formare și certificare a auditorilor interni;
 - a organizat cursuri de formare a auditorilor interni pentru evaluarea Programelor de studii la Ciclul I – Licență;
 - pe parcursul completării chestionarelor, a monitorizat proceduri de audit intern;
 - a prezentat, în cadrul ședinței Senatului UPSC, rapoarte de audit intern a Programelor de studii evaluate;
- a elaborat și a aplicat unele instrumente și proceduri de evaluare a activității didactice de către studenți;
- a organizat și a realizat chestionarea on-line a studenților, de asemenea a fost efectuat și un sondaj de opinie privind studierea nivelului calității procesului de predare-învățare-evaluare în cadrul universității.

Obiectivul 4. *Prevenirea și corecția problemelor depistate sau dificultăților anticipate*

- Au fost organizate discuții în colectivul universitar a actelor normative elaborate.
- Au fost realizate stagii de formare pentru cadre științifico-didactice implicate în sistemul de management al calității, în cadrul Proiectului „Assurance Qualite”, finanțat de Biroul Europa Centrală și de Est a Agenției Universitare a Francofoniei (AUF – BECO) cu

participarea experților internaționali (13-14 noiembrie 2014 - Chișinău, 3-5 decembrie 2014 – Cluj-Napoca).

- S-au desfășurat ședințele de lucru a DACDC, a Consiliului, ale Comisiilor și Comitetelor de asigurare a calității, au fost organizate mese rotunde, training-urilor etc.

Sistemul de management al calității este planificat și se dezvoltă astfel încât să fie capabil să mențină un nivel consistent de control al calității.

În anul de studii 2014-2015, DACDC a realizat următoarele:

- a fost acordat un suport informațional și logistic catedrelor de specialitate privind oportunitatea în deschiderea noilor specializări la Ciclul I – Licență, Ciclul II – Masterat;
- a fost reorganizată pagina DACDC de pe site-ul universității;
- a fost realizat stagiul de formare în perioada 7-9 aprilie 2015 în cadrul Conferinței Internaționale „Form Quality Assurance to Strategy development”. La Conferință au fost abordate subiecte ce țin de asigurarea calității în Aria Europeană a Învățământului Superior, au fost diseminate bunele practici ale sistemelor europene de asigurare a calității.

Perspective:

- Dezvoltarea unei culturi și a unei mentalități a calității la nivelul întregului personal al UPSC.
- Elaborarea documentelor normative ce reglementează activitatea universității:
 - Ghid de evaluare a cadrelor științifico-didactice;
 - Ghid de organizare și desfășurare a stagiilor de practică;
 - Procedura privind elaborarea, aprobarea/monitorizarea și actualizarea/imbunătățirea Programelor de studiu, curricula/ programelor analitice/extinse a disciplinelor etc.;
- Elaborarea noilor instrumente de asigurare și evaluare a calității prestației educaționale.
- Diseminarea bunelor practici în domeniul calității în cadrul ședințelor cu membrii Comisiilor și Comitetelor de asigurare a calității.
- Ajustarea actelor normative interne ale UPSC în raport cu prevederile Codului Educației, noului Plan-cadru etc.
- Elaborarea standardelor interne de calitate în conformitate cu actele normative ale Ministerului Educației, ANACIP.
- Demararea procedurii de audit intern (Ciclul I – Licență, Ciclul II – Masterat).
- Structurarea pe niveluri a documentației sistemului de management al calității.

II. Evaluarea internă a calității programelor de studii/ formare profesională în cadrul UPS „Ion Creangă” (audit intern)

Departamentul de asigurare a calității și dezvoltare curriculară a elaborat Regulamentul de evaluare internă a programelor de studii în cadrul UPS „Ion Creangă”, care a fost aprobat la data de 27.11.2014, proces-verbal nr. 3. În temeiul demersului DACDC și a deciziei Senatului din 29.01.2015, prin ordinul Rectorului nr.22 din 02.02.2015, a fost demarat procesul de evaluare internă a 7 programe de formare profesională la ciclul I (licență).

Conform regulamentului de evaluare internă a programelor de studii, evaluarea internă/audit se realizează de către experți evaluatori (auditori interni). În acest scop au fost organizate cursuri de formare a auditorilor interni (30 credite), în baza Programului elaborat de

DACDC. În calitate de auditori au fost selectați președinții, membrii Comisiilor și Comitetelor de asigurare a calității de la facultățile universității și membrii DACDC, în total 22 de persoane.

Conform Procedurii de evaluare internă, stipulată în Regulament, evaluarea internă s-a realizat pe etape:

1. Numirea *Echipei de evaluare internă* și a coordonatorului acesteia (ordinul Rectorului UPSC „Ion Creangă”, nr. 36 din 17.03.2015).
2. Întocmirea planului de evaluare internă (02.02.2015-16.03.15).
3. Evaluarea internă a *Programului de studiu* (17.03.15 - 6.04.15).
4. Înregistrarea scrisă a neconformităților și prezentarea recomandărilor de remediere la catedrele responsabile de realizarea programului evaluat.
5. Prezentarea și aprobarea Raportului de audit intern al programului de formare profesională în cadrul Senatului UPS „Ion Creangă”.
6. Elaborarea acțiunilor de îmbunătățire a Programului de studiu.

În procesul realizării evaluării interne, DACDC a prestat următoarele servicii:

1. a difuzat seturi de acte normative cu aplicație externă și internă, care reglementează procesul de asigurare a calității (Ministerul Educației al RM, CNAA, UPSC);
2. a elaborat și a difuzat, catedrelor de specialitate, responsabile de realizarea programelor de studiu evaluate și comisiilor de audit intern, modele de structurare a Rapoartelor de autoevaluare/evaluare;
3. a monitorizat procesul de realizare a auditului intern, organizând ședințe de lucru cu echipele de audit;
4. a coordonat procesul de elaborare a Rapoartelor de audit intern în cadrul ședințelor ordinare și ad-hoc;
5. a dirijat procesul de prezentare a Rapoartelor de audit intern în cadrul ședinței Senatului UPS „Ion Creangă”.

Ca rezultat al Hotărârii Senatului Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” cu privire la *Evaluarea internă a Programelor de studii*, din 28 mai 2015, DACDC:

1. a intervenit cu recomandări metodice privind elaborarea programelor analitice/curriculum pe disciplină;
2. a propus un model extins al programei disciplinei cu reflectarea repartizării sarcinilor pe ore pentru lucrul individual al studentului/masterandului.
3. a contribuit la perfecționarea competențelor în domeniul managementului calității a persoanelor implicate în asigurarea calității în cadrul universității.

În anul 2014 DACDC a devenit partener în cadrul Proiectului „Assurance Qualite”, finanțat de Biroul Europa Centrală și de Est a Agenției Universitare a Francofoniei (AUF – BECO) cu participarea experților internaționali UMF „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca, România, USMF, USM. Membrii DACDC, cu susținerea rectoratului, au participat la seminarul de formare în domeniul asigurării calității în instituțiile superioare de învățământ, organizat de USMF (Cluj-Napoca, România) în cadrul proiectului „Assurance Qualite”. De asemenea, în cadrul acestui proiect, Zagaievschi C., membru al DACDC, a participat la seminarele de formare, organizate de experți internaționali în cadrul UMF „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca, România.

Membrii DACDC au participat la Conferința Internațională cu genericul „From Quality Assurance to Strategy developpement”, organizată de Ministerul Educației al RM, în comun cu

Consoțiumul proiectului TEMPUS QUAEM și Universitatea de Stat din Moldova, în perioada 7-9 aprilie, 2015.

III. Rezultatele chestionării studenților

Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” a realizat pe parcursul anului universitar evaluarea activității didactice de către studenți, prin intermediul platformei de evaluare on-line, accesibilă la adresa:

- https://docs.google.com/forms/d/1sk6WZbGo2xaqG1fC_QuWixiQaaKKbgmZUhmZNKKJums/viewform?usp=send_form
- https://docs.google.com/forms/d/1QyV2cZsqZHbbesPziG1s9krsAM3ffoaMWAMtQGJBmv8/viewform?usp=send_form

Prin intermediul sălii de mediatecă, fiecare student al universității a avut acces la platforma de evaluare și a avut posibilitate să evalueze activitatea didactică de la cursuri, să evalueze lucrările practice și examenele desfășurate pe parcursul celor două semestre ale anului universitar.

În anul universitar 2014-2015, procesul de evaluare a activității didactice a fost analizat de către studenți cu ajutorul a două chestionare: *Chestionar de evaluare a activității didactice la curs (1)*, *Chestionar de evaluare a metodelor de examinare de la curs (2)*.

Prezentul raport de evaluare cumulează rezultatele cantitative și calitative ale chestionării studenților.

Raportul este structurat pe mediile evaluărilor obținute per universitate.

În Tabelul 1 pot fi observate datele cantitative cu privire la numărul de chestionare completate pe semestre.

Tabel 1. Situația formularelor de evaluare a activității didactice completate de către studenți în anul universitar 2014-2015

	Nr. total de chestionare (1)	Nr. total de chestionare (2)	Nr. total de formulare completate
Sem. I	606	548	1154
Sem. II	243	156	399
An univ. 2014-2015	849	704	1553

Media evaluărilor pentru fiecare disciplină în parte reprezintă rezultatele obținute în cazul fiecărui tip de evaluare, conform următoarei structuri:

Evaluarea activității didactice la cursuri:

- impresia generală pe care a lăsat-o cadrul didactic (întrebarea 1);
- tehnici de predare (întrebările 2-5);
- relația cadru didactic-student (întrebările 6-8);
- organizarea și conținutul cursului (întrebările 9-14);
- prezența la cursuri (întrebarea 15);
- observații relatate de student (întrebarea 16).

Evaluarea metodelor de examinare la curs:

- transparența metodelor de examinare (întrebările 1-2);
- corectitudine în examinare (întrebările 3-8).

Indicii de evaluare au putut fi apreciați pe o scală de la 1 la 4, unde 1 presupune o evaluare preponderent negativă, iar 4 o evaluare preponderent pozitivă a activității didactice la cursuri sau examene.

În continuare, aferent fiecărui tip de evaluare, sunt prezentate aspectele/grupul de aspecte care a înregistrat cele mai mici scoruri și care necesită îmbunătățiri.

Calitatea activității didactice (evaluarea din partea studenților):

1. Foarte slabă
2. Slabă
3. Bună
4. Foarte bună

Mediile înregistrate la majoritatea disciplinelor se regăsesc în intervalul 3-4, ceea ce atestă calitatea superioară a activității didactice desfășurate în cadrul universității noastre.

Tabel 2. Evaluarea activității didactice la curs (un. medii)

Curs	Calitatea activității didactice	Tehnici de predare	Relația cadru didactic - student	Organizarea și conținutul cursului	Prezența la curs
?	3,45	3,27	3,31	3,24	3,62

Tabel 3. Evaluarea metodelor de examinare de la curs

Curs	Transparența metodelor de examinare la curs	Desfășurarea examenului
?	3,3	3,4

Facultățile și cursurile evaluate au fost:

Facultatea Psihologie și Psihopedagogie Specială

1. Psihologia dezvoltării
2. Psihologia influenței
3. Psihologia generală
4. Consiliere și orientare în carieră (masterat)
5. Asistența psihologică în sistemul educațional (masterat)

Facultatea Științe Exacte și Tehnologii Informaționale

1. TIC în predarea limbii franceze

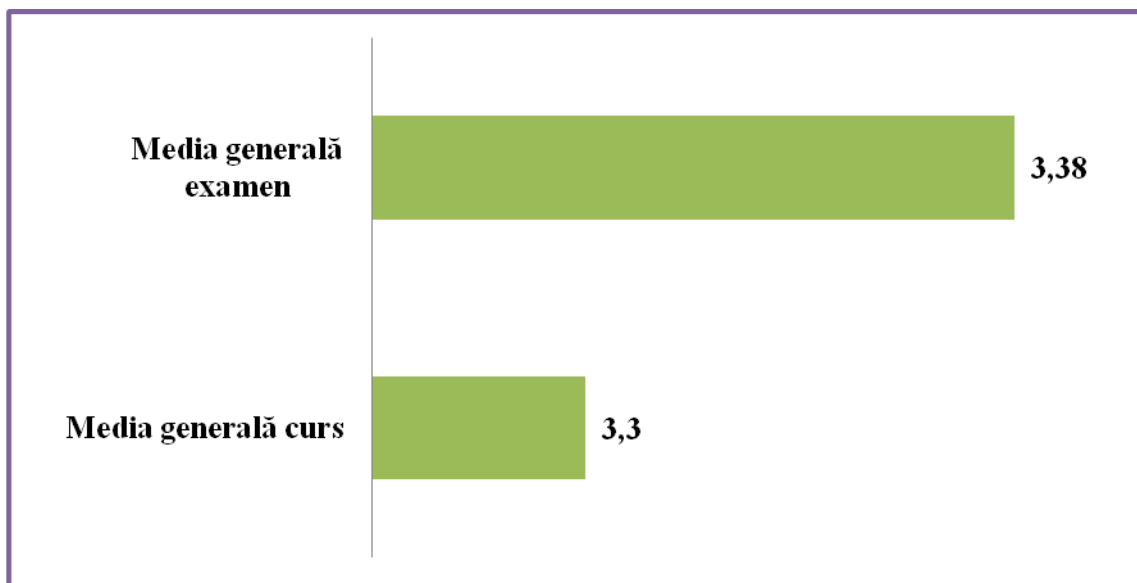


Figura 1. Media evaluărilor activității didactice de la cursuri și examenele teoretice

Evaluarea activității didactice la curs s-a desfășurat începând cu luna decembrie a anului universitar 2014-2015, la finalizarea cursurilor și înainte de începerea sesiunii de iarnă. Chestionarele au fost administrate online tuturor beneficiarilor de curs care au binevoit să răspundă la întrebări și a fost absolut anonim. Chestionarul aplicat a cuprins 16 itemi structurați pe patru dimensiuni principale: **activitatea de predare, sistemul de evaluare, relația cadru didactic-student** și **resursele didactice**, divizați în 6 compartimente: *impresia generală pe care a lăsat-o cadrul didactic* (întrebarea 1); *tehnici de predare* (întrebările 2-5); *relația cadru didactic-student* (întrebările 6-8); *organizarea și conținutul cursului* (întrebările 9-14); *prezența la cursuri* (întrebarea 15); *observații relatate de student* (întrebarea 16). (Anexa1)

Cei 15 itemi din totalul de 16 ai chestionarului (al 16-lea item a fost rubrica *observații*) solicitau aprecierea aspectelor evaluate pe o scală de tip Likert cu 4 trepte, unde 1 reprezintă valoarea minimă, iar 4 reprezintă valoarea maximă ce poate fi acordată, după cum urmează: 1 - *deloc / dezacord total*; 2 - *în mică măsură / dezacord*; 3 - *în mare măsură / acord*; 4 - *în foarte mare măsură / acord total sau 1-foarte slabă; 2-slabă; 3-bună; 4-foarte bună*.

Scala Likert, pentru care s-a optat în managementul calității UPSC, este cea mai cunoscută scală ordinală și este utilizată în *studiile de atitudine*. Este utilizată pe scară largă în studiile de cercetare și uneori este considerată ca scală de rating, deși nu înseamnă același lucru. Caracteristica principală a unei scale ordinale este de a permite măsurarea gradului de diferență, dar nu diferența specifică dintre mărimile măsurate. Scala ordinală nu permite operații aritmetice asupra categoriilor. **Nu se va putea preciza niciodată care este mărimea diferenței dintre două categorii, deoarece nu se va putea preciza niciodată care este diferența dintre „mulțumit” și „foarte mulțumit” ca sintagme de apreciere de către subiecți.** Este o scală des folosită în cercetarea satisfacției și atitudinii. În managementul calității scala Likert este utilizată pentru măsurarea satisfacției beneficiarilor cu privire la servicii. Măsurarea satisfacției este una dintre cele mai importante măsuri de control introduse de Sistemul de Management al Calității unei organizații. Măsurătorile operate pe această scală pot suferi distorsiuni datorită reținerii manifestate de respondenți de a utiliza valorile extreme sau dimpotrivă, de a le folosi în mod exagerat, în funcție de natura răspunsului pe care trebuie să-l dea. Cu toate acestea, scala Likert rămâne cea mai utilizată scală de măsurare a atitudinii.

Scala Likert și măsurarea calității. In: http://www.e-birouvirtual.ro/sites/default/files/articole_bv/scala_Likert_si_masurarea_calitatii.pdf (vizitat 24.06.2015)

Tabelul și figura de mai jos prezintă distribuția numărului total de chestionare completate raportat la fiecare facultate în parte. Pentru a obține o imagine completă asupra calității serviciilor educaționale și a resurselor universității, datele au fost prelucrate diferențiat, pentru fiecare facultate în parte. **Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” găzduiește peste 200 de studenți străini, care optează pentru o formare profesională. Aceasta ne obligă să ținem cont de necesitățile contingentului în cauză și să acordăm o atenție aparte părerilor acestor studenți.**

Chestionare aplicate	Chestionare completate	Chestionare anulate
849	849	0

În continuare sunt prezentate rezultatele cantitative obținute pe fiecare dimensiune evaluată.

DIMENSIUNEA *TEHNICI DE PREDARE* (întrebările 2-5)

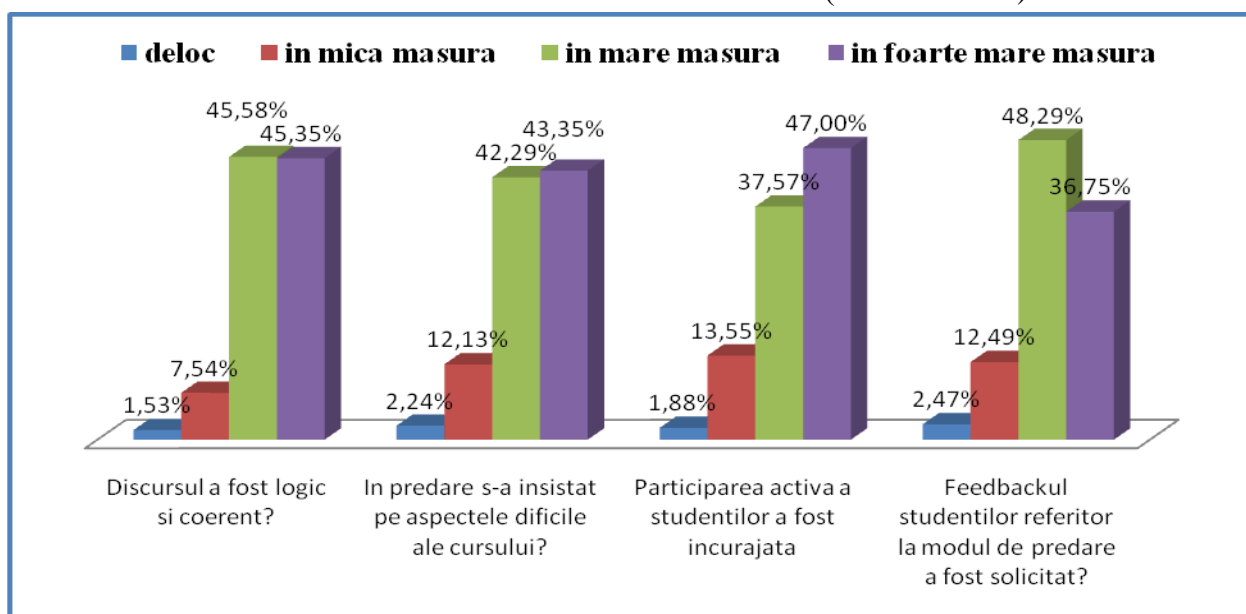


Figura 2. În ce măsură cadrele didactice au explicat materialul predat pe înțelesul studenților, au făcut ca materia să fie interesantă și au stimulat implicarea activă?

Tabel 4. Evaluarea activității de predare a cadrului didactic – activitatea de predare (estimare în %)

	Discursul a fost logic și coerent?	În predare s-a insistat pe aspectele dificile ale cursului?	Participarea activă a studenților a fost încurajată?	Feedbackul studenților referitor la modul de predare a fost solicitat?
Deloc	1,53%	2,24%	1,88%	2,47%
În mică măsură	7,54%	12,13%	13,55%	12,49%
În mare măsură	45,58%	42,29%	37,57%	48,29%
În foarte mare măsură	45,35%	43,35%	47,00%	36,75%

La întrebarea *Discursul a fost logic și coerent?*, 1,53% din respondenți au afirmat că discursul nu a fost deloc logic și coerent; 7,54% din respondenți consideră că, cursurile predate au fost logice și coerente – în mică măsură; în mare măsură - 45, 58% din respondenți și în foarte mare măsură - 45,35% din respondenți.

La întrebarea *În predare s-a insistat pe aspectele dificile ale cursului?*, 2,24% din studenți consideră că nu s-a insistat pe aspectele dificile ale cursului; 12,13% consideră că s-a insistat în mică măsură; 42,29% - în mare măsură; 43,35% - în foarte mare măsură.

Referitor la *încurajarea participării studenților în mod activ la activitatea de curs*, 1,88% consideră că participarea studenților nu a fost încurajată deloc, 13,55% consideră că acest lucru a fost efectuat în mică măsură; 37,57% - în mare măsură; 47,00% - în foarte mare măsură.

La întrebarea *Feedbackul studenților referitor la modul de predare a fost solicitat?*, 2,47% din respondenți consideră că feedbackul nu a fost solicitat deloc; 12,49% - în mică măsură; 48,29% - în mare măsură; 36,75% - în foarte mare măsură.

Luând în considerație datele prezentate, putem concluziona că activitatea de predare este organizată, în mare măsură, eficient. Totuși, atrage atenție faptul că dimensiunea *Tehnici de predare* este evaluată insuficient, de aproximativ 9-15% din respondenți.

DIMENSIUNEA RELAȚIA CADRU DIDACTIC-STUDENT (întrebările 6-8

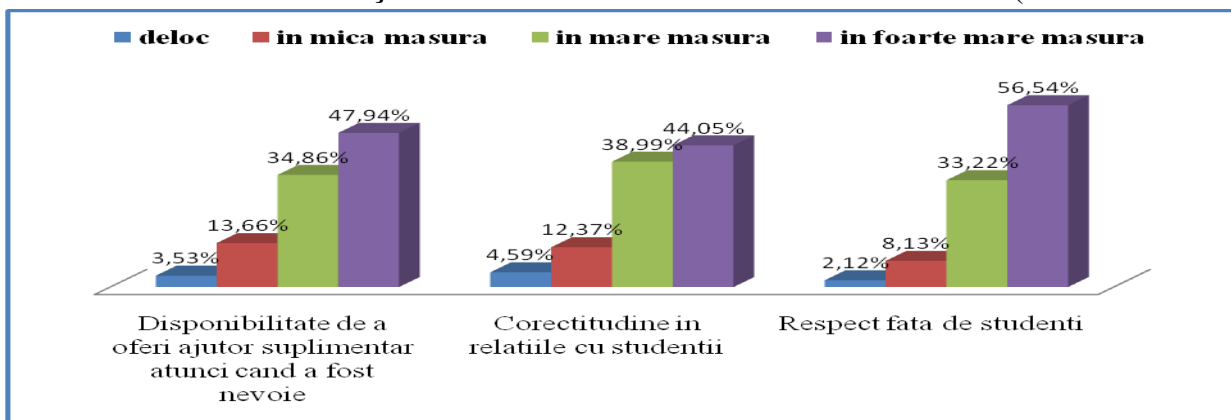


Figura 3. În ce măsură au fost mulțumiți studenții de relațiile stabilite?

Tabel 5. Evaluarea activității de predare a cadrului didactic - relația cadru didactic-student (estimare în %)

	Disponibilitate de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie	Corectitudine în relațiile cu studenții	Respect față de studenți
Deloc	3,53%	4,59%	2,12%
În mică măsură	13,66%	12,37%	8,13%
În mare măsură	34,86%	38,99%	33,22%
În foarte mare măsură	47,94%	44,05%	56,54%

Referitor la *disponibilitatea de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie*, 3,53% considerată că cadrul didactic nu a oferit ajutor suplimentar la necesitatea studentului; 13,66% - în mica măsură; 34,86% - în mare măsură; 47,94% - în foarte mare măsură. Aceleași tendințe se păstrează și cu referire la *corectitudinea în relațiile cu studenții*. Astfel, 4,59% din respondenți consideră cadrul didactic ca fiind incorect în relațiile cu studenții; 12,37% - este corect în mică măsură; 38,99% - în mare măsură; 47,94% - în foarte mare măsură.

În concluzie, putem spune că relațiile dintre student și profesor sunt corecte și corespund unei etici profesionale. Numai 10-17% din respondenți apreciază nesatisfăcător relația cadru didactic-student.

DIMENSIUNEA ORGANIZAREA ȘI CONȚINUTUL CURSULUI (întrebările 9-14)

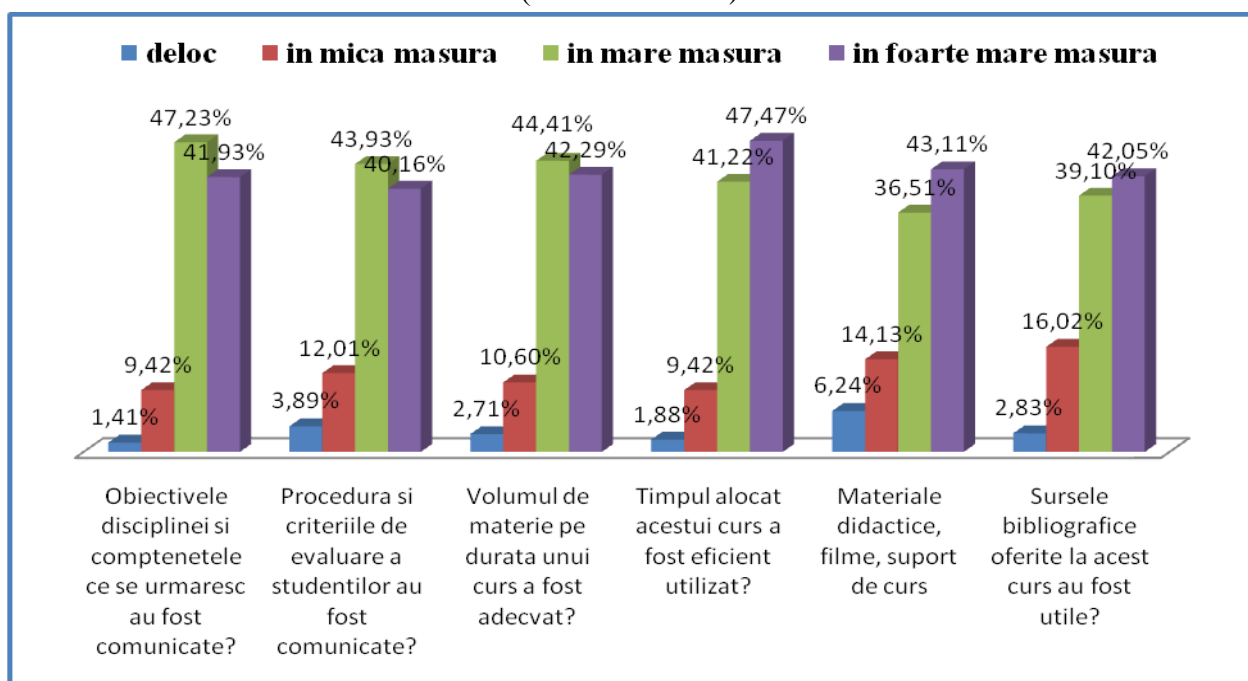


Figura 4. În ce măsură au fost mulțumiți absolvenții de sistemul de evaluare aplicat și resursele didactice utilizate

Tabel 6. Evaluarea activității de predare a cadrului didactic - organizarea și conținutul cursului (estimare în %)

	Obiectivele disciplinei și competențele ce se urmăresc au fost comunicate?	Procedura și criteriile de evaluare a studenților au fost comunicate?	Volumul de materie pe durata unui curs a fost adecvat?	Timpul alocat acestui curs a fost eficient utilizat?	Material e didactice au fost utilizate?	Sursele bibliografice oferite la acest curs au fost utile?
Deloc	1,41%	3,89%	2,71%	1,88%	6,24%	2,83%
În mică măsură	9,42%	12,01%	10,60%	9,42%	14,13%	16,02%
În mare măsură	47,23%	43,93%	44,41%	41,22%	36,51%	39,10%
În foarte mare măsură	41,93%	40,16%	42,29%	47,47%	43,11%	42,05%

La întrebarea *Obiectivele disciplinei și competențele ce se urmăresc au fost comunicate?*, 1,41% din respondenți au afirmat că finalitățile nu le-au fost comunicate; 9,42% - au fost comunicate în mică măsură; 47,23% - în mare măsură; 41,93% - în foarte mare măsură.

La întrebarea *Procedura și criteriile de evaluare a studenților au fost comunicate?*, 3,89% din respondenți au afirmat că, criteriile și procedura de evaluare curentă și finală nu au fost comunicate, 12,01% din cei chestionați au fost informați în mică măsură; 43,93% - în mare măsură, iar 40,16% în foarte mare măsură.

La întrebarea *Volumul de materie pe durata unui curs a fost adecvat?*, 2,71% din studenți au afirmat că volumul de materie nu a fost deloc adecvat duratei cursului; 10,60% - a fost adecvat în mică măsură; 44,41% - în mare măsură; 42,29% - în foarte mare măsură.

La întrebarea *Timpul alocat acestui curs a fost eficient utilizat?*, 1,88% din respondenți consideră că timpul nu este deloc eficient utilizat de către cadrul didactic; 9,42% consideră că este eficient utilizat în mică măsură; 41,22% - în mare măsură; 47,47% - în foarte mare măsură.

Materiale și mijloacele didactice (filme, suport de curs, prezentări PowerPoint etc.) nu au fost utilizate în conformitate cu răspunsurile a 6,24% din studenți; au fost utilizate, în mică măsură, afirmă 14,13% din studenți; 36,51% din studenți afirmă că materialele au fost utilizate în mare măsură, iar 43,11% - în foarte mare măsură.

În ceea ce privește utilitatea surselor bibliografice oferite la cur, în viziunea a 2,83% din studenți acestea au fost considerate inutile; 16,02% studenți consideră că sursele bibliografice au fost utile în mică măsură; 39,10% - în mare măsură, iar 42,05% - în foarte mare măsură.

Datele prezentate mai sus denotă aprecierea pozitivă a dimensiunii *Organizarea și conținutul cursului*, dar circa 11-20% din respondenți nu apreciază pozitiv procesul de organizare a activității și calitatea conținutului cursurilor.

DIMENSIUNEA DEZVOLTARE PERSONALĂ

prezența la cursuri (întrebarea 15)

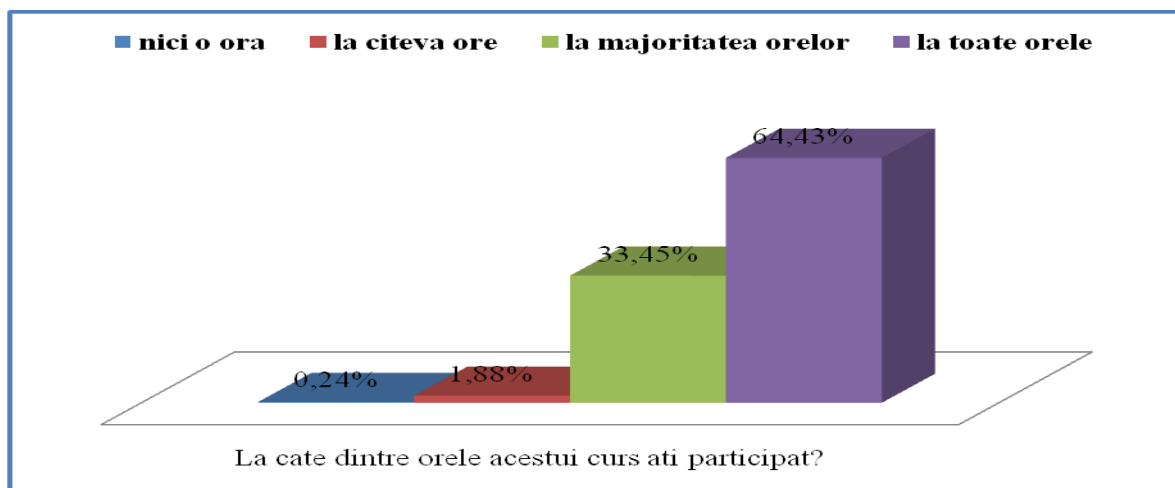


Figura 5. În ce măsură studenții s-au implicat în dezvoltarea personală și profesională prin participarea la ore

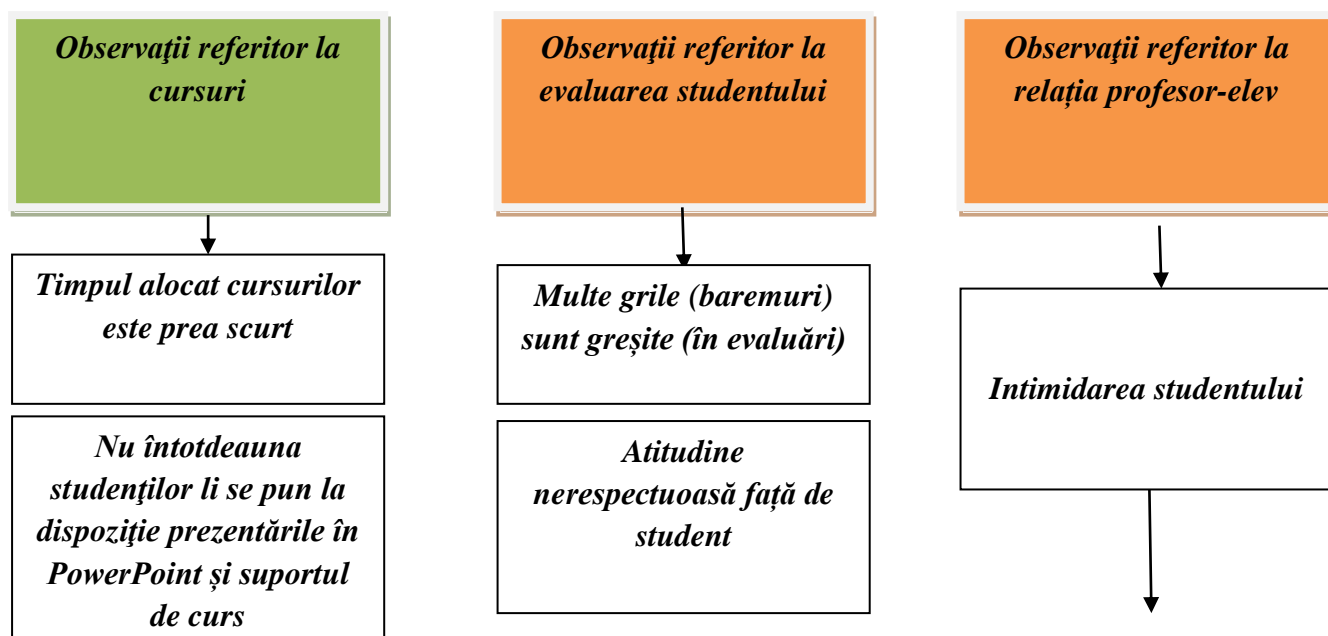
Tabel 7. Evaluarea participării la ore - prezența la cursuri (estimare în %)

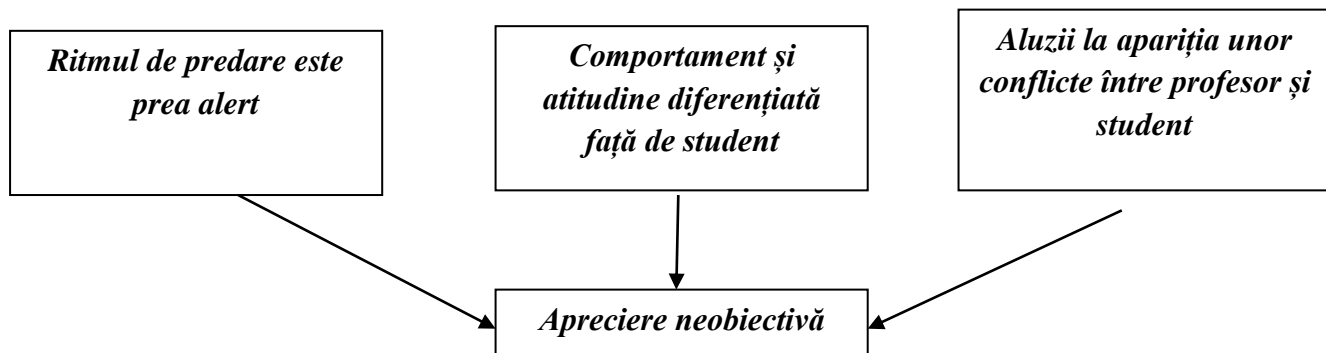
La cate dintre orelor acestui curs ati participat?	
Nici o ora	0,24%
La cîteva ore	1,88%
La majoritatea orelor	33,45%
La toate orelor	64,43%

În ceea ce privește dezvoltarea personală a studentului, fiind cercetată prin prezența la curs, putem afirma că 0,24 din respondenți nu au participat la ore, 1,88% au afirmat că au fost la ore doar de cîteva ori; la majoritatea orelor s-au prezentat 33,45% din respondenți și 64,43% au fost prezenți la toate orelor de curs.

OBSERVAȚII

Chestionarul a cuprins și o rubrică de observații. Aproximativ 10% dintre respondenți au avut unele observații cu privire la desfășurarea cursurilor sau referitor la evaluare, cât și la aspectul „tratare cu respect”. Sinteza acestora este expusă în lista de mai jos.





V. Rezultatele sondajului de opinie a studenților anului I din UPS. „Ion Creangă”, efectuate de DACDC în perioada martie-mai 2015

Obiectivele propuse:

- Examinarea opiniilor studenților cu privire la organizarea procesului de instruire la UPSC „I.Creangă”;
- Reflectarea asupra aprecierilor date de studenți privind selectarea și aplicarea probelor de evaluare conform principiilor de transparență, obiectivitate, etc.;
- Evaluarea modului de organizare a lucrului individual al studentului.

Referințe cantitative:

Anul de studii: 2014-2015 – 234 de studenți (Ciclul I, anul 1 de studii)

Respondenți implicați în sondaj: - 117 studenți

- ✓ Facultatea de Limbi străine – 45 de studenți
- ✓ Facultatea de Pedagogie – 22 de studenți
- ✓ Facultatea de Psihologie și Psihopedagogie specială – 15 studenți
- ✓ Facultatea de Filologie – 35 de studenți

Sondajul de opinie s-a realizat de membrii DACDC conform unui orar stabilit din timp:

Nr. Gr.	Data	Responsabili	Locul	Subiecții implicați
1.	27.03.2015	Rusuleac Tatiana, Zagaievschi Corina	aula 42, blocul 3	studenții de la Facultatea de Pedagogie, specialitățile PÎP și franceză; PÎP și PP
2.	01.04.2015.	Rusuleac Tatiana, Zagaievschi Corina	aula 101, blocul 1,	Facultatea de Filologie (prezenți: 8 studenți)
4.	25.03. 2015	Lisnic Angela, Zagaievschi Corina	aula 102, bl.1	studenții anului I de la Facultatea de Limbi și literaturi străine
5	06.05. 2015	Lisnic Angela, Laposina E.	aula 13, bl.2	Psihologie, specialitatea Asistență socială (15 studenți)

REZULTATELE OBȚINUTE

1. Nivelul privind organizarea procesului de instruire

Calificativul	Nr. studenți	%
Excelent	15	12,8
Bun	26	22,3

Satisfăcător	72	61,5
Nesatisfăcător	4	3,4

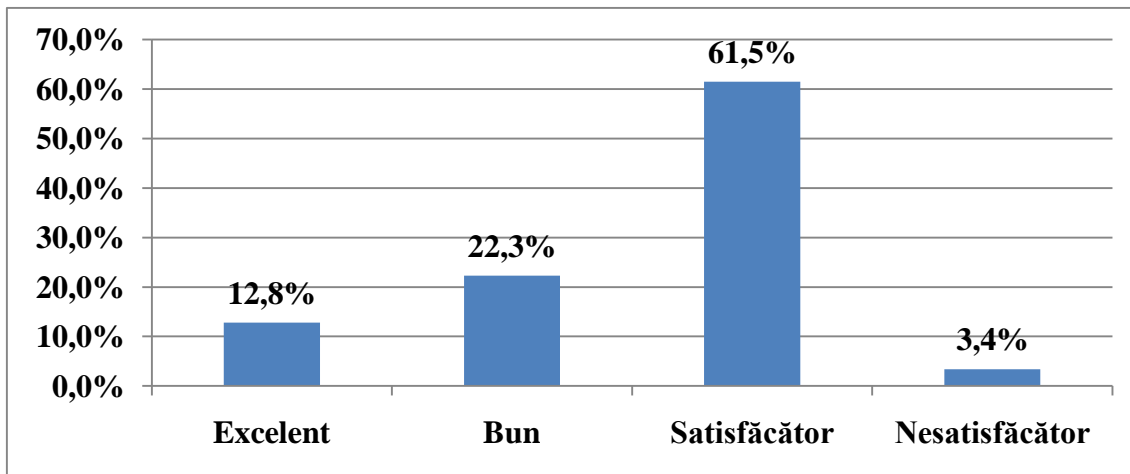


Figura 1. Nivelul calității procesului de instruire

2. Studierea opiniei studenților privind corectitudinea selectării și aplicării probelor de evaluare (transparență, obiectivitate, etc.) și a instrumentelor de evaluare (baremelor/itemelor)

Întotdeauna - 5%

Adesea - 37%

Uneori - 56%

Niciodată – 2%

3. Evaluarea calității organizării și monitorizării lucrului individual al studentului

- Excelentă - 12,8%

- Bună - 22,3%

- Satisfăcătoare - 61,5 %

- Nesatisfăcătoare - 3,4%

Sinteza rezultatelor discuției cu studenții anului I

Subiectele:

1. Nivelului calității procesului instruire la U.P.S.C., I.Creangă ”
2. Metodologia de evaluare
3. Strategiile lucrului individual al studentului
4. Metodologia de aplicare a testelor de evaluare (baremelor de notare).

Constatări și observații, concluzii, sugestii

1. Respondenții au susținut ideea că sarcinile la curs le-au fost prezentate, fie la începutul cursului, fie înainte de examene, avînd, totuși timp la dispoziție pentru pregătire.

2. Nu întotdeauna se insistă asupra programelor analitice, adică nu este clar modul în care acestea ajung la studenți.

Propunerile studenților

1. Cursul de literatură engleză (Facultatea de Limbi și literaturi moderne) să fie pus în program mai târziu decât este acum, pentru că studenții întâmpină dificultăți la acest curs.
2. La obiectele de cultură generală, la examen, să fie introdusă forma de admis / respins (de exemplu: la economia politică).
3. Se solicită mai mult atenție calității și nu cantității. Să nu se exagereze în cantitate informațională în defavoarea celei de calitate
4. Să fie aplicate mai multe tehnici de lectură. Studenții solicită aplicarea tehnicilor interactive la orele de curs și la prelegeri.
5. Se cere o detaliere privind sarcinile pentru lucrul individual și baremul după care va fi evaluat.
6. Să se propună o cantitate adecvată de sarcini la curs și care trebuie să fie raportată cu alte discipline de studiu
7. Se solicită aplicarea mai multor tipuri de evaluare, atât scrise, cât și orale.
8. Să se țină cont de locul disciplinei în orar (de exemplu, se pune perechea a 5 literatura universală, aceasta fiind după educația fizică).
9. Se solicită mai multe forme de predare aplicate la curs.
10. Se dorește predarea elementelor esențiale la curs ca să se poată înțelege utilitatea lui în pregătirea profesională.
11. Să fie scoasă educația fizică din orarul lecțiilor.
12. Titularii cursului să propună suporturi de curs.
13. Să se predea mai emotiv și nu monoton la orele de curs.

Constatări, desprinse din discuția cu studenții

1. Sarcinile pentru lucrul individual nu sunt rațional diferențiate după complexitate, de exemplu, se propune pentru lectură (la aceeași disciplină) 3 opere pe săptămână. În această situație, studentul înlocuiește lectura operei cu descrierea sau referatul căutat pe Internet.
2. Metoda, forma și perioada de evaluare formativă sau sumativă nu este anunțată de către profesor la începutul cursului sau chiar nu este anunțată deloc. Evaluările formative se realizează ad-hoc.
3. Se evaluează ceea ce nu s-a predat sau ceea ce nu s-a abordat, fie în cadrul orelor de contact direct, fie prin sarcini propuse pentru lucrul individual.
4. Instrumentele de evaluare nu asigură obiectivitatea evaluării. Or, de exemplu, testele, lucrările de control, portofoliile nu sunt însoțite de bareme de corectare, de criterii de apreciere etc.
5. La unele cursuri studenții nu sunt ascultați, este neglijată orice idee, părere a studentului.
6. Sunt și profesori bine pregătiți, avem seminare bine organizate, care produc o învățare eficientă.