



**UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ”  
DIN MUN. CHIȘINĂU**

**REGULAMENT  
DE EVALUARE ANUALĂ A CALITĂȚII ACTIVITĂȚII  
CADRELOR ȘTIINȚIFICO-DIDACTICE ȘI DIDACTICE UNIVERSITARE**

**CHIȘINĂU, 2017**



**UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ”  
DIN MUN. CHIȘINĂU**

**REGULAMENT  
DE EVALUARE ANUALĂ A CALITĂȚII ACTIVITĂȚII  
CADRELOR ȘTIINȚIFICO-DIDACTICE ȘI DIDACTICE UNIVERSITARE**

	Elaborat	Coordonat	Coordonat și verificat	Aprobat
Responsabil	LAPOȘINA Emilia, șef DACDC, RUSULEAC Tatiana, metodist- coordonator DACDC	CUȘCĂ Valentin, prorector pentru învățământul cu frecvență redusă, formare continuă și activitate financiară	BARBĂNEAGRĂ Alexandra, prorector pentru activitatea didactică	CHICUȘ Nicolae, rector UPSC
Data				
Semnătura				

## CUPRINS:

<b>I. DISPOZIȚII GENERALE</b> .....	4
<b>II. EVALUAREA PUNCTUALĂ /ANUALĂ</b> .....	5
<b>A. Autoevaluarea</b> .....	6
<b>B. Evaluarea de către studenți</b> .....	6
<b>C. Evaluarea de către colegi</b> .....	7
<b>D. Evaluarea cadrelor didactice de către șeful catedrei</b> .....	7
<b>III. DISPOZIȚII FINALE</b> .....	8
<b>ANEXE</b> .....	9
<i>Anexa 1 Modele de chestionare aplicate studenților pentru evaluarea activității cadrelor didactice</i> .....	9
<i>Anexa 2 Modele de fișe pentru evaluare colegială</i> .....	15
<i>Anexa 3 Modele de fișe pentru evaluarea cadrelor didactice de către șeful catedrei</i> .....	19
<i>Anexa 4. Model Raport anual privind activitatea științifică a cadrului științifico-didactic</i> .....	

## I. DISPOZIȚII GENERALE

1. Asigurarea calității cadrelor didactice constituie unul din obiectivele strategice ale UPSC. Regulamentul privind evaluarea anuală a calității activității cadrelor științifico-didactice și didactice din Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” stabilește cadrul general de realizare a evaluării periodice (anuale), multicriteriale a corpului academic universitar, principiile și metodele de evaluare referitoare la activitatea didactică și metodică, cercetarea științifică și implicarea în acțiuni socio-culturale în interesul universității și comunității.

2. Evaluarea calității activității cadrelor științifico-didactice și didactice reprezintă o componentă obligatorie a Sistemului de Management al Calității având la bază următoarele acte normative:

- *Codul Muncii al Republicii Moldova* Publicat: 28.07.2003 în Monitorul Oficial Nr. 159 art. Nr. 647;
- *Codul Educației al Republicii Moldova*, aprobat de Parlamentul RM, COD Nr. 152 Publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova din 17.07.2014 (*art. 117;118, 120, 134*);
- *Plan-cadru pentru studii superioare (ciclul I - Licență, ciclul II - Master, studii integrate, ciclul III – Doctorat)*, aprobat prin Ordinul Ministrului Educației nr. 1045 din 29 octombrie 2015;
- *Regulamentul de organizare a studiilor în învățământul superior în baza Sistemului Național de Credite de Studiu*, aprobat prin ordinul Ministerului Educației, nr. 1046 din 29 octombrie 2015;
- *Metodologia de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă*. Anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr. 616 din 18 mai 2016.;
- Ghid de evaluare externă a programelor de studii de Licență, învățământul superior, aprobat de Consiliu de Conducere al ANACIP, proces-verbal nr.9 din 23.06.2016;
- *Regulamentului cu privire la modul de ocupare a posturilor didactice în instituțiile de învățământ superior*, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 854 din 21.09.2010, publicat: 28.09.2010 în Monitorul Oficial nr. 182-189 art Nr: 948);
- *Regulament-cadru cu privire la normarea activității științifico-didactice în învățământul superior*, aprobat prin ordinul Ministrului Educației nr.304 din 22.04.2016;
- *Carta Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din mun. Chișinău*, aprobată la ședința Senatului din 28 mai 2015;
- *Regulamentul de organizare a studiilor în cadrul Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din mun. Chișinău în baza Sistemului Național de Credite de Studiu*, aprobat la ședința Senatului UPSC, proces verbal nr. 5 din 26 ianuarie 2015.
- *Regulamentul intern al Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din mun. Chișinău*, aprobat la ședința Senatului din 26 mai 2011.
- *Regulament de asigurare a calității în cadrul Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din mun. Chișinău*, aprobat la ședința Senatului UPS „Ion Creangă” din 21 aprilie 2011, proces-verbal nr.9;
- *Codul de etică și deontologie universitară*, aprobat la ședința Senatului UPS „Ion Creangă” 11.06.2015, proces-verbal nr.11;

3. Evaluarea periodică a calității activității personalului științifico-didactic și didactic are ca scop elaborarea, aplicarea și perfectarea strategiilor de dezvoltare a personalului academic, asigurarea

competenței cadrelor științifico-didactice și didactice, aplicarea corectă și transparentă a proceselor de recrutare și promovare a personalului academic. Evaluarea calității corpului profesoral reprezintă o componentă a sistemului universitar de asigurare a calității, având la bază standardele de referință și indicatori de performanță adaptate de ANACIP (2016).

4. Evaluarea periodică a calității activității personalului științifico-didactic și didactic are un caracter complex și se referă la: competența profesională în domeniul de activitate; potențialul de cercetare științifică; capacitatea didactică de selectare și aplicare adecvată a strategiilor de predare-învățare-evaluare; deontologia profesională; colaborarea, comunicarea la nivel colegial; implicarea fiecărui cadru didactic în procesul de formare a studenților, indiferent de programul de studii (licență, masterat, doctorat, formare continuă, la distanță, învățământ la zi sau frecvență redusă, finanțate de la buget sau cu taxă).

## II. FORMELE ȘI CONȚINUTUL ACTIVITĂȚII DE EVALUARE PERIODICĂ (ANUALĂ)

5. Evaluarea internă a calității personalului științifico-didactic și didactic este reglementată la nivel instituțional, se efectuează la nivelul universității / facultății / catedrei *anual și punctual*, cu funcție predominant *formativă*.

6. Evaluarea anuală a activității cadrelor științifico-didactice are un caracter obligatoriu, integrator și se realizează de către Comisiile de asigurare a calității ale facultăților și Comitetele de asigurare a calității ale catedrelor. Cazurile speciale de evaluare, solicitate de administrația universității, acordarea unor premii sau distincții anuale și evaluarea pentru ocuparea prin concurs a unui post didactic se realizează sub controlul Departamentului de Asigurare a Calității și Dezvoltare Curriculară (DACDC), Centrului de Ghidare și Consiliere în Carieră (CGCC).

7. Evaluarea periodică a calității activității cadrelor științifico-didactice și didactice cuprinde informații și aprecieri din următoarele surse:

### ➤ *Evaluarea activității didactice:*

- Evaluarea activității efectuată de șeful catedrei (alt șef pe linia administrativă);
- Evaluarea de către colegi;
- Evaluarea de către studenți;
- Autoevaluarea (itemii referitor la activitatea didactică)

### ➤ *Activitatea științifică:*

- Autoevaluarea (itemii referitor la activitatea științifică).

8. *Evaluarea anuală* vizează, obligatoriu, autoevaluarea (activității didactice și științifice) și evaluarea de către studenți.

Celelalte dimensiuni sunt evaluate la decizia facultății / catedrei sau la solicitarea cadrelor didactice.

9. Rezultatele evaluării calității activității cadrelor științifico-didactice și didactice servesc drept bază pentru planificarea și realizarea acțiunilor corective și preventive, luarea deciziilor de promovare etc. Amploarea acțiunilor corective și preventive întreprinse de administrația facultății, catedrei și cadrului didactic evaluat este adecvată consecințelor neconformităților evidențiate în procesul evaluării. Modificările ce rezultă din acțiunile corective întreprinse sunt înregistrate în procedurile sistemului de management al calității.

## **A. Autoevaluarea**

1. Prin autoevaluare, fiecare cadru didactic prezintă informații cu privire la propria activitate, care îl individualizează în colectiv, cu privire la activitatea didactică și cercetarea științifică, activitatea cu studenții și activitatea în comunitatea academică și socială.

2. *Autoevaluarea activității științifice* se realizează la sfârșitul anului calendaristic (decembrie) în conformitate cu cerințele Departamentului de cercetare, iar rezultatele se prezintă la ședința catedrei pentru a servi drept bază la raportul anual al catedrei.

3. *Autoevaluarea activității didactice* se realizează la sfârșitul anului de studii în conformitate cu cerințele Departamentului Managementul procesului de instruire (DMPI) și a Departamentului de Asigurare a Calității și Dezvoltare Curriculară (DACDC) în baza Planului individual de lucru al cadrului științifico-didactic și didactic universitar.

4. Autoevaluarea se efectuează în baza Planului individual de lucru prin completarea acestuia (rubricile „Viza de executare” a activităților sau a produselor planificate, „Reflecții”) și elaborarea/realizarea unei sinteze a propriei activități didactice, metodice și științifice, care sunt prezentate și discutate la ședința catedrei. Cazurile speciale sunt explicate în „Modificări în planul individual survenite după aprobare”.

5. Rapoartele anuale elaborate de cadrele științifico-didactice și didactice se aprobă la ședința catedrei. Raportul anual al profesorului, completat cu observațiile, sugestiile și propunerile pentru perfectarea activității, se păstrează în *Portofoliului de performanță al cadrului didactic*.

6. Cadrul științifico-didactic este responsabil de corectitudinea și veridicitatea datelor prezentate în raport.

## **B. Evaluarea de către studenți**

7. *Organizarea evaluării anuale de către studenți a calității activității didactice la curs și a realizării evaluărilor curente și finală* este în responsabilitatea Comitetului de asigurare a calității al catedrei. Evaluarea anuală se efectuează în conformitate cu procedura stipulată în prezentul Regulament. În cazul solicitării evaluării de către administrația facultății/ catedrei sau cadrului didactic implicat, evaluarea se efectuează ori de câte ori este necesar.

8. Pentru realizarea procesului de evaluare anuală de către studenți a activității cadrelor didactice, Comitetul de asigurare a calității la catedră este completat, în afara membrilor titulari, cu un reprezentant al Comisiei de calitate din rândul studenților/ masteranzilor.

9. Instrumentele de evaluare aplicate pot fi selectate din cele propuse (Anexa 1A,B,C,D,E) sau altele, elaborate și aprobate la catedră. Procedura de evaluare, prin completarea formularelor / fișelor, discuțiilor în cadrul focus-grup etc., se desfășoară în prezența a cel puțin 2 operatori (un reprezentant al Comitetului de asigurare a calității la catedră și un student/masterand, membru al Comisiei de asigurare a calității).

Prin instrucțiunile de administrare a instrumentelor de evaluare se aduce la cunoștință studenților scopul evaluării și modalitatea de completare a formularelor / fișelor de evaluare (anonimă sau nu, pe foi de hârtie sau on-line, focus-grup etc.). Evaluarea nu se realizează în prezența cadrului didactic evaluat pentru a nu influența rezultatele.

10. Formularele / fișele de evaluare completate, procese-verbale și alte materiale probatorii sunt înregistrate imediat după completare și păstrate într-un plic sigilat, pe care se indică numărul lor, data aplicării, numele și prenumele operatorilor și semnătura acestora (în cazul evaluării on-line, accesul la

instrumentele de evaluare este asigurat de operatorul responsabil). Plicurile sigilate vor fi deschise de Comisia de evaluare. Rezultatele evaluării prelucrate (calitativ și cantitativ) sunt verificate de *președintele Comitetului de asigurare a calității* și sunt predate șefului de catedră și cadrului didactic evaluat. Timp de realizare – nu mai mult de 2 săptămâni. Materialul probatoriu se păstrează în anonim la șeful catedrei timp de un an calendaristic.

11. *Președintele Comitetului de asigurare a calității*, în baza rezultatelor obținute, elaborează o notă informativă/ tabel sumar (la discreția catedrei (solicitantului) etc. Aceasta este prezentată și discutată individual cu șeful de catedră (în cazul solicitării evaluării de către cadrul didactic), la ședința catedrei (în cazul solicitării evaluării de către catedră) sau la Consiliul facultății (în cazul solicitării evaluării de către administrația facultății). În baza rezultatelor evaluării se va întocmi un program de recuperare a problemelor evidențiate. În baza deciziilor luate la ședințele catedrei (Consiliul facultății) se vor actualiza anual politicile catedrei / facultății privind calitatea personalului angajat și procesului de formare profesională a studenților.

### **C. Evaluarea de către colegi**

12. Evaluarea cadrelor didactice de către colegi are ca obiectiv stabilirea măsurii în care cadrul didactic în cauză îndeplinește sarcinile asumate prin funcția deținută în cadrul unității.

13. Evaluarea cadrelor didactice de către colegi se realizează periodic, sistematic sau aleatoriu și poate fi realizată anual, sau ori de câte ori este necesar, la decizia șefului de catedră, la solicitarea administrației facultății / universității și a cadrului didactic, în conformitate cu procedura stipulată în prezentul Regulament.

14. Evaluarea colegială se realizează preponderent cu referire la organizarea și realizarea activității didactice, potrivit planului de activitate al catedrei și planurilor individuale de lucru al cadrelor științifico-didactice și didactice. Evaluarea colegială, prin decizia catedrei, poate fi axată pe diverse probleme particulare la solicitarea șefului de catedră sau cadrului științifico-didactic titular (de ex. relații colegiale etc.).

15. Instrumente aplicate pentru evaluarea de către colegi (reciprocă) pot fi selectate din cele propuse (Anexa 2A,B) sau diverse, elaborate și aprobate la catedră (asistări la ore, chestionarea, sondaj de opinie etc.). Procedura de evaluare prevede aplicarea instrumentelor aprobate, înregistrarea rezultatelor, prelucrarea și evaluarea acestora, planificarea și realizarea acțiunilor corective și preventive. Conform acestora, fiecare catedră și cadru didactic își planifică să asiste la orele publice sau ordinare prezentate de colegi.

Demersul de evaluare presupune completarea *Fișei de evaluare*, elaborată și aprobată la ședința catedrei. Fiecare lecție asistată va fi discutată și apreciată, iar fișele de apreciere vor fi acumulate în portofoliul academic al cadrului didactic.

16. Evaluarea din partea colegilor se face cu ajutorul Fișei pentru evaluarea interacțiunii cadrului didactic cu membrii catedrei/departamentului (Anexa 2A,B).

Prin informațiile culese în cadrul aprecierii colegiale se vor urmări cu precădere aspectele deontologiei profesionale și calitățile personale în raport cu membrii colectivului.

Evaluarea colegială este organizată periodic, anual sau de câte ori este necesar, fiind bazată pe criterii generale și criterii colegiale.

#### **D. Evaluarea cadrelor didactice de către șeful catedrei**

17. Evaluarea cadrelor didactice de către șeful catedrei se face pe tot parcursul anului, conform planificării activității de muncă individuală a șefului de catedră și prevederilor documentelor reglatoare.

18. Evaluarea de către șeful catedrei este multiaspectuală și include: modul de îndeplinire a obligațiilor stipulate în fișa postului cadrului didactic universitar, realizarea activităților prevăzute în planul individual de lucru (activitatea didactică, metodică și educativă, științifică / de creație artistică, implicarea în activitatea catedrei, interacțiunea cu studenții, contribuția la imaginea catedrei / facultății / universității etc. și cerințele de funcționare optimă a catedrei respective.

19. Evaluarea poate fi realizată prin diferite metode și procedee: asistență la ore, analiza documentară și a produselor activității, observare, chestionare etc. Rezultatele evaluării sunt discutate personal cu fiecare cadru didactic evaluat, expuse în rubrica *Observațiile șefului de catedră* referitor la realizarea planului individual de muncă, iar concluziile generale, după caz, pot fi comunicate în cadrul ședinței de catedră.

#### **III. DISPOZIȚII FINALE**

20. Prezentul Regulament intră în vigoare la data aprobării.
21. Regulamentul se aplică pentru evaluarea anuală a calității activității tuturor cadrelor științifico-didactice și didactice titulare sau angajate prin cumul pentru anul curent de studiu în UPSC.
22. Regulamentul este document public și se afișează la avizierul decanatului și pe site-ul universității, facultăților etc.



## ANEXE

Anexa 1 (A,B,C,D,E).

*Modele de chestionare aplicate studenților pentru evaluarea activității cadrelor didactice*

**Anexa 1 A**

### Model de chestionar

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Facultatea \_\_\_\_\_ Gr. \_\_\_\_\_

Disciplina \_\_\_\_\_ Numărul de credite \_\_\_\_\_

Numele/prenumele profesorului \_\_\_\_\_

Tipul (a sublinia): a) prelegeri; b) seminar; c) laborator



### FIȘĂ DE EVALUARE

Această fișă este destinată aprecierii semestriale a activității personalului didactic și de aceea se așteaptă din partea studenților obiectivitate și sinceritate. **Se garantează confidențialitatea evaluării.** Marcați formularul grilă cu aprecierea corespunzătoare pe care o acordați profesorului evaluat după cum urmează:

<b>A. CALITATEA CONȚINUTULUI</b>						
		Întotdeauna	Destul de des	Destul de rar	Nicio dată	Nu mă pot pronunța
1.	Cursul/seminarul este structurat logic, clar și motivant					
2.	Cursurile/seminariile aduc elemente noi pe baza unei bibliografii relevante					
3.	Cursurile/seminariile conțin și rezultate ale cercetării științifice recente din domeniu					
4.	După ce am studiat această materie interesul meu pentru domeniu a crescut					
<b>B. CALITATEA PREZENTĂRII CURSULUI/SEMINARULUI</b>						
1.	Profesorul enunță de la început obiectivele didactice și urmărește atingerea lor					
2.	Explicațiile profesorului sunt clare					
3.	Profesorul predă cu pasiune și interes					
4.	Sunt mulțumit de metodele și mijloacele folosite de profesor pentru a ne ușura înțelegerea materiei respective					
5.	Aș dori să studiez și altă materie cu acest profesor					
6.	Prin maniera de lucru, profesorul stimulează gândirea independentă și spiritul critic					
<b>C. ORGANIZAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE</b>						
1.	Profesorul valorifică în întregime timpul pentru a explica problematica disciplinei					
2.	Profesorul organizează bine activitatea de curs/seminar					
3.	Profesorul imprimă o atmosferă de respect și încredere					
4.	Profesorul are stabilite ore de consultație și oferă tot sprijinul necesar studenților					

5.	Profesorul este punctual la ore					
<b>D. RELAȚIA PROFESOR-STUDENT</b>						
1.	Profesorul încurajează participarea studenților la ore, primind favorabil întrebările sau intervențiile acestora					
2.	Profesorul stimulează interesul studenților și îi ghidează în proiecte profesionale					
3.	Prin comportament și atitudini profesorul a avut o influență pozitivă asupra sistemului meu de valori					
4.	Profesorul tratează studenții cu respect și cordialitate					
<b>E. EVALUAREA/EXAMINAREA</b>						
1.	Modalitățile de evaluare și cerințele specifice au fost stabilite de la începutul activității didactice					
2.	Profesorul evaluează studenții în mod corect/imparțial					
3.	La câte ore din numărul total preconizate disciplinei ați fost prezent					

**Sugestii pentru îmbunătățirea activității didactice**

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

**MULȚUMIM PENTRU COLABORARE!**

## Model de chestionar

## EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE A PROFESORULUI LA CURS

Stimați studenți! Acest chestionar este destinat aprecierii semestriale a activității personalului didactic. Se așteaptă din partea Dvs. obiectivitate și sinceritate. **Se garantează confidențialitatea evaluării.** Marcați formularul grilă cu aprecierea corespunzătoare pe care o acordați profesorului evaluat după cum urmează:

N d/o	Indicatorii	Acord total	Acord parțial	Dezacord Parțial	Dezacord total	Fără opinie
	Obiectivele cursului au fost clar definite					
2.	Conținutul cursului a fost riguros structurat					
3.	Noțiunile cheie au fost suficient explicate					
4.	Materia predată a fost bine documentată (bibliografie relevantă etc.)					
5.	Profesorul a utilizat diverse metode didactice					
6.	Suportul didactic (scheme, tablouri, diapozitive etc.) a fost variat					
7.	Profesorul a încurajat activismul studenților					
8.	Profesorul s-a bazat pe cunoștințele anterioare ale studenților					
9.	Profesorul a folosit un limbaj clar și concis					
10.	Expresia nonverbală a profesorului (tempoul, mimica, gestică etc.) a contribuit la înțelegerea esenței materiei					
11.	Profesorul a fost disponibil să răspundă la întrebările studenților					
12.	Profesorul a organizat evaluările curente și finală în corespundere cu normele etice					
13.	Profesorul a apreciat obiectiv rezultatele studenților					
14.	Cunoștințele profesorului în domeniul disciplinei sunt vaste					
15.	Profesorul este la curent cu recente realizări științifice în domeniu					
16.	Profesorul este deschis pentru comunicare și colaborare cu studenții					
17.	Dați o apreciere globală a calității activității didactice a profesorului la curs					

Reflecție: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

A asistat: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## CHESTIONAR

Stimați studenți! Acest chestionar este destinat aprecierii semestriale a activității personalului didactic. Se așteaptă din partea Dvs. obiectivitate și sinceritate. **Se garantează confidențialitatea evaluării.** Marcați formularul grilă cu aprecierea corespunzătoare pe care o acordați profesorului evaluat după cum urmează:

1. Facultatea .....
2. Anul de studii .....
3. Disciplina .....
4. Profesorul .....

N d/o	Indicatori	Insuficient	Suficient	Bine	Exelent
1.	Cum apreciați calitatea predării disciplinei?				
2.	Metodele de predare sunt eficiente?				
3.	Materia se predă sistematizat și coerent?				
4.	Materia este actualizată cerințelor zilei?				
5.	Cum apreciați competența de comunicare a profesorului?				
6.	Profesorul stimulează învățarea prin proiect, prin elaborarea portofoliului, în grup etc.?				
7.	Profesorul utilizează mijloace multi-media în cadrul lecției?				
8.	Cît de variat este suportul didactic prezentat la ore (scheme, tabele, fișe etc.)?				
9.	Expunerea este literară și accesibilă?				
10.	Profesorul folosește eficient timpul în cadrul orelor?				
11.	Profesorul propune surse bibliografice actuale, surse electronice?				
12.	În ce măsură profesorul se bazează pe cunoștințele dvs. prealabile?				
13.	Cît de obiectiv sunteți evaluat?				
14.	În ce măsură este accesibil profesorul în afara orelor de curs?				
15.	Profesorul stimulează creativitatea studentului?				
16.	Sunteți motivat de către profesor pentru studiul individual la disciplina respectivă?				
17.	Vi se respectă dreptul la propria opinie?				
18.	Sunteți respectat ca personalitate?				
19.	Cum vă autoapreciați competențele formate la disciplina dată?				
20.	În ce măsură profesorul de curs chestionat stimulează studenții pentru acte de corupție? ( <b>subliniați</b> )	deloc	uneori	mult	foarte mult

Comentarii/sugestii.....

.....

.....

.....

.....

Vă mulțumim anticipat!

*Model Fișa***SONDAJ DE OPINII**

Stimați studenți, venim cu această acțiune pentru a determina gradul de satisfacere și problemele identificate privind cursul universitar \_\_\_\_\_ predat în acest an de studiu. Vă rog să va exprimați opinia (anonim), răspunzând la următoarele întrebări:

**1. Care subiecte propuse în prezentul curs au fost cunoscute din alte cursuri / sau abordate la alte cursuri?**

---



---



---

**2. Bifați care subiecte/teme din curs au trezit cel mai mare interes**

- 1.
- 2.
3. etc.

**1. Aduceți argumente de ce anume aceste teme/ subiecte bifate le considerați interesante**

---



---



---

**2. Care din temele propuse în prezentul curs le considerați inutile și de ce?**

---



---



---

**3. În opinia Dvs., ce subiecte noi ar putea fi incluse la acest curs?**

---



---



---

**4. Bifați calitatea temelor propuse pentru lucru individual**

- acceptabile pentru studiu individual
- necesită a fi predate la ore teoretice/ seminare
- altele \_\_\_\_\_

**7. Menționați ce apreciați în mod deosebit la acest curs**

---



---



---

**8. Cursul, prin organizare și funcționare, învață studentul să gândească, promovează capacități intelectuale, generale și specifice domeniului?**

Da                      Nu

**10. Sugestii, opinii, impresii, observații \_\_\_\_\_**

---



---

**Vă mulțumim anticipat pentru colaborare!**

## Model de chestionar

## PROGRAM DE STUDIU \_\_\_\_\_

## CHESTIONAR

Stimați studenți! În vederea evaluării activității profesorilor UPS „Ion Creangă”, vă rugăm să răspundeți la întrebările din următorul chestionar. Vă asigurăm că răspunsurile dvs. vor fi anonime și confidențiale. Datele obținute vor fi prelucrate statistic și nu vom face referire la persoanele concrete care au participat la studiu.

**Numiți profesorii pe care îi apreciați în mod deosebit** \_\_\_\_\_

**Ce calități/capacități apreciați la 3 din profesorii numiți mai sus:**

(Nume, prenume)	(Nume, prenume)	(Nume, prenume)
- pregătirea profesională;	- pregătirea profesională;	- pregătirea profesională;
- exigența;	- exigența;	- exigența;
- comunicarea cu studenții;	- comunicarea cu studenții;	- comunicarea cu studenții;
- ținuta;	- ținuta;	- ținuta;
- incoruptibilitatea.	- incoruptibilitatea.	- incoruptibilitatea.
- .....	- .....	- .....
- .....	- .....	- .....

**Numiți profesorii pe care îi depreciați și indicați motivele:** \_\_\_\_\_

(Nume, prenume)	(Nume, prenume)	(Nume, prenume)
- pregătirea profesională;	- pregătirea profesională;	- pregătirea profesională;
- lipsa de exigență;	- lipsa de exigență;	- lipsa de exigență;
- lipsa de comunicare cu studenții;	- lipsa de comunicare cu studenții;	- lipsa de comunicare cu studenții;
- ținuta;	- ținuta;	- ținuta;
- coruptibilitatea	- coruptibilitatea	- coruptibilitatea
- .....	- .....	- .....
- .....	- .....	- .....

**În ce măsură au fost exercitate presiuni asupra dvs. \_\_\_\_\_ de a da mită/bani/favoruri?**

- în mare măsură
- în mică măsură
- deloc

**Dacă ați dat mită/bani/favoruri profesorului, ați făcut-o:**

- din inițiativa proprie
- la solicitarea profesorului
- la solicitarea altor profesori/persoane
- la sfatul unui coleg/prieten
- constrâns de situație
- altceva (indicați) \_\_\_\_\_

**Ce propuneți pentru a face activitatea profesorilor mai productivă?**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Vă mulțumim anticipat!**

*Model de fișă pentru evaluarea colegială a cadrului didactic*

**FIȘA  
DE EVALUARE COLEGIALĂ A CADRULUI DIDACTIC**

Stimați colegi! Acest chestionar este anonim, confidențial și se bazează pe o cooperare voluntară

Facultatea		Catedra	
Numele și prenumele:		Funcția didactica:	

Nr. Crt.	Criteriul de evaluare	Punctaj acordat				
		0	1	2	3	4
1.	<b>Participare la viața catedrei:</b> participă la acțiunile planificate, răspunde solicitărilor suplimentare					
2.	<b>Implicare în viața facultății:</b> participă la activitățile din cadrul facultății, demonstrează activism social					
3.	<b>Lucrul în echipă:</b> participarea la realizarea proiectelor, programelor de studiu, manifestărilor științifice, cercetărilor					
4.	<b>Asumarea responsabilităților:</b> Consecvență și promptitudine în realizarea sarcinilor					
5.	<b>Promovarea imaginii:</b> facultății și universității					
6.	<b>Ținută și comportament (aspect opțional):</b> Principial, nepărtinitor, își exprimă opiniile, iar prin limbaj și ținută nu lezează drepturile și sentimentele celorlalți					
7.	<b>Capacitatea de comunicare:</b> Cultivă climatul pozitiv, mediază în situații conflictuale					
8.	<b>Respectul față de colegi:</b> Oferă sprijin colegilor, respectă normele interne					
9.	<b>Promovarea creativității:</b> Inițiator și organizator de acțiuni performate în colectiv					
10.	<b>Preocupare pentru calitatea activităților didactice prestate</b>					
	<b>TOTAL</b>					

**Notă:** Grila de notare: Foarte bine 5, mediu 3, Foarte slab 1  
Completați toate criteriile de evaluare!

*Model de fișă pentru evaluare colegială a cadrului didactic*

**FIȘA  
PENTRU EVALUAREA INTERACȚIUNII CADRU DIDACTIC – MEMBRII CATEDREI**

Stimați colegi! Acest chestionar este anonim, confidențial și se bazează pe o cooperare voluntară

**1. Care este gradul de implicare în activitatea didactică la nivelul catedrei?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

foarte slab

excelent

**2. Care este gradul de implicare în activitatea științifică la nivelul catedrei?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

foarte slab

excelent

**3. Care este gradul de implicare în relațiile cu mediul social, economic și cultural?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

foarte slab

excelent

**4. Care este gradul de colaborarea și comunicare cu membrii catedrei?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

foarte slab

excelent

**5. Care este gradul de recunoaștere profesională la nivel național în afara catedrei?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

foarte slab

excelent

**6. Care este gradul de recunoaștere profesională la nivel internațional în afara catedrei?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

foarte slab

excelent

**7. Cum apreciați impactul activității cadrului didactic asupra dezvoltării catedrei?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

foarte slab

excelent

**8. Cum apreciați modul de comunicare a cadrului didactic cu studenții?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10



foarte slab

excelent

**9. Cum apreciați activitatea tutorială a cadrului didactic?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

foarte slab

excelent

**10. Cum apreciați gradul de respectare a normelor de etică profesională?**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

foarte slab

excelent

**TOTAL** \_\_\_\_\_

<b>Nota</b> (media aritmetică)	<b>9-10</b>	<b>7-8,99</b>	<b>5-6,99</b>	<b>1-4,99</b>
<b>Calificativ</b>	Foarte bine	bine	satisfăcător	nesatisfăcător

## FIȘA

de evaluare a activității didactice de către șeful de catedră

Catedra	
Discipline predate	
Anul universitar	
Cadrul didactic	
Funcție didactică	

Nr. Crt.	Criteriu de evaluare <sup>1</sup>	Punctaj realizat (1-5)	Reflecții
1.	Elaborare de materiale didactice		
2.	Cercetare științifică și activitate profesională		
3.	Recunoaștere națională și internațională		
4.	Activitate cu studenți		
5.	Activitate în comunitatea academică		
6.	Îndeplinirea de sarcini specifice <sup>2</sup>		
	PUNCTAJ TOTAL <sup>3</sup>		

Observații cu privire la activitatea cadrului didactic evaluat

Evaluarea efectuată de:

Șef catedră \_\_\_\_\_  
 data \_\_\_\_\_ anul \_\_\_\_\_

<sup>1</sup> Definierea criteriilor de evaluare corespunde cu standarde și criterii de evaluare formulate în Metodologia de evaluare externă a Programelor de studii a ANACIP (2016).

<sup>2</sup> Criteriul 6 se referă la modul de îndeplinire de către fiecare cadru didactic a unor sarcini specifice, rezultând din fișa postului sau trasate de șeful de disciplină / conducerea universității.

<sup>3</sup> Punctajul final reprezintă **media aritmetică** a punctajelor realizate la criteriile de evaluare 1-6

*Model*  
**FIȘA DE EVALUARE EFECTUATĂ DE ȘEFUL DE CATEDRĂ<sup>4</sup>**  
 Pentru anul universitar \_\_\_\_\_

**Date personale:**

Numele și prenumele persoanei evaluate \_\_\_\_\_

Gradul didactic \_\_\_\_\_

Funcția \_\_\_\_\_

Vechimea în muncă \_\_\_\_\_

Vechimea în învățământul superior \_\_\_\_\_

**Examinarea șefului de catedră:**

<b>1. Gradul de îndeplinire a standardelor de performanță (se acordă 0 – 25 pct./criteriu)</b>			
<b>N</b>	<b>Criteriu</b>	<b>Punctaj</b>	<b>Ponderea – 20%</b>
1.1.	Volumul activității didactice auditoriale		
1.2.	Calitatea activității didactice; auditoriale		
1.3.	Utilizarea eficientă a mijloacelor moderne de învățare		
1.4.	Modul de prezentare a prelegerilor /seminarelor		
	<b>Total</b>		

<b>2. Gradul de îndeplinire a standardelor de performanță (se acordă 0 – 25 pct./criteriu)</b>			
<b>N</b>	<b>Criteriu</b>	<b>Punctaj</b>	<b>Ponderea – 20%</b>
1.1.	Volumul activității didactice neauditoriale		
1.2.	Calitatea activității didactice neauditoriale		
1.3.	Utilizarea eficientă a mijloacelor moderne de învățare		
1.4.	Modul de prezentare a suportului curricular		
	<b>Total</b>		

<b>3. Activitatea științifică (se acordă (0 – 25 pct./criteriu)</b>			
<b>N</b>	<b>Criteriu</b>	<b>Punctaj</b>	<b>Ponderea – 25%</b>
1.1.	Contracte și granturi de cercetare		
1.2.	Lucrări științifice publicate		
1.3.	Cărți și manuale universitare publicate		
1.4.	Rapoarte de cercetare, membru evaluator		
	<b>Total</b>		

<b>4. Adecvarea la complexitatea muncii (0 – 25 pct./criteriu)</b>			
<b>N</b>	<b>Criteriu</b>	<b>Punctaj</b>	<b>Ponderea – 15%</b>
1.1.	Capacitatea de concepere, analiză, sinteză		
1.2.	Interactivitate		
1.3.	Lucru în echipă		
1.4.	Tact pedagogic		
	<b>Total</b>		

<b>5. Inițiativă și creativitate (0 – 50 pct./criteriu)</b>			
<b>N</b>	<b>Criteriu</b>	<b>Punctaj</b>	<b>Ponderea – 10%</b>
1.1.	Receptivitatea la noutăți		
1.2.	Soluționarea creativă a problemelor		

<sup>4</sup> Model adaptat de Fișă, elaborate la Universitatea „Petru Maior” din Tîrgu Mureș, România.

	<b>Total</b>		
--	--------------	--	--

<b>6. Trăsături de personalitate și caracter (0 – 25 pct./criteriu)</b>			
<b>N</b>	<b>Criteriu</b>	<b>Punctaj</b>	<b>Ponderea – 6%</b>
1.1.	Integritate morală		
1.2.	Disciplină		
1.3.	Respect, solidaritate colegială și altruism		
1.4.	Comunicare		
	<b>Total</b>		

<b>7. Alte activități în interesul universității (0 – 25 pct./criteriu)</b>			
<b>N</b>	<b>Criteriu</b>	<b>Punctaj</b>	<b>Ponderea – 4%</b>
1.1.	Membrul în asociații științifice profesionale		
1.2.	Membru în comisii de licență		
1.3.	Membru în comisii de doctorat		
1.4.	Coordonare cercuri științifice / alte activități administrative		
	<b>Total</b>		

**TOTAL FIȘA:** \_\_\_\_\_

**CALIFICATIVUL OBTINUT:** \_\_\_\_\_

**ȘEF CATEDRĂ** \_\_\_\_\_

**Scala de apreciere:**

- 80 - 100 puncte - foarte bine;
- 70 - 70 puncte – bine;
- 60 - 69 puncte – acceptabil;
- 50 – 59 puncte – satisfăcător;
- Mai puțin de 50 puncte – nesatisfăcător.

*Model Raport anual privind activitatea științifică a cadrului științifico-didactic*

**MINISTERUL EDUCAȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA**

**UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ” DIN CHIȘINĂU**

**FACULTATEA** \_\_\_\_\_

**CATEDRA** \_\_\_\_\_

**RAPORT**

**PRIVIND ACTIVITATEA ȘTIINȚIFICĂ**

---

(prenumele și numele cadrului științifico-didactic universitar)

---

(postul)

**pentru anul universitar 20\_\_ - 20\_\_**

**Chișinău**

## **CUPRINS:**

- I.** Activități științifice cu vizibilitate la nivel internațional
- II.** Activități științifice recunoscute la nivel național
- III.** Relevanța socială a activităților științifice
- IV.** Date statistice privind activitatea științifică
- V.** Date privind deplasările și stagiile științifice
- VI.** Date privind vizitele savanților din străinătate
- VII.** Noutatea și originalitatea științifică, importanța teoretică și aplicativă a cercetărilor efectuate  
în anul 2016
- VIII.** Propuneri de perspectivă

## I. ACTIVITĂȚI ȘTIINȚIFICE DE PERFORMANȚĂ CU VIZIBILITATE LA NIVEL INTERNAȚIONAL

### II.1. PUBLICAȚII ÎN STRĂINĂTATE

II.1.1. Monografii în ediții internaționale, incluse în una din trei sisteme de citare Web of Science: Science Citation Index Expanded (baza de date pentru științele naturale și exacte)

<http://science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jloptions.cgi?PC=D>

Social Sciences Citation Index (baza de date pentru științele sociale)

<http://science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jloptions.cgi?PC=SS>

Arts and Humanities Citation Index (baza de date pentru științele artei și umaniste)

<http://science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jloptions.cgi?PC=H>

II.1.2. Monografii în alte ediții din străinătate

II.1.3. Capitole în monografii editate în străinătate

II.1.4. Cărți de specialitate pentru învățământul universitar, editate în străinătate

II.1.5. Articole în reviste cu factor de impact (ISI)

II.1.6. Articole în alte reviste editate în străinătate

II.1.7. Articole în culegeri editate în străinătate

II.1.8. Publicații științifice electronice

II.1.9. Teze ale comunicărilor la conferințe științifice internaționale editate în străinătate

### II.2. Impactul internațional al cercetărilor și elaborărilor

II.2.1. Proiecte de cercetare obținute prin competiție de la organizațiile din străinătate

II.2.2. Premii obținute din străinătate pentru rezultatele cercetării

II.2.3. Medalii obținute în străinătate

II.2.4. Diplome obținute în străinătate

II.2.5. Rapoarte/comunicări orale la conferințe internaționale

### II.3. Apreciere internațională și antrenare în expertiza internațională

II.3.1. Forme de colaborare științifică ale Catedrei

Instituția	Forma de colaborare ( <i>proiecte de cercetare, organizarea manifestărilor științifice etc.</i> )

II.3.2. Membru de onoare al academiilor de științe din străinătate

II.3.3. Membru de onoare al societăților științifice din străinătate

II.3.4. Redactor-șef al unei reviste de specialitate de peste hotare

II.3.5. Membru al colegiului de redacție al revistelor de specialitate de peste hotare

II.3.6. Președinte al Comitetului de program al manifestărilor științifice din străinătate

II.3.7. Copreședinte al Comitetului de program al manifestărilor științifice din străinătate

II.3.8. Expert al proiectelor și a altor activități internaționale

II.3.9. Referent la susținerea în străinătate a tezei de doctor

II.3.10. Profesor invitat în instituții universitare din străinătate

II.3.11. Cercetător invitat pentru activitatea științifică în străinătate

II.3.12. Stagiari, doctorand sau postdoctorand la instituții din străinătate

## III. ACTIVITĂȚI ȘTIINȚIFICE RECUNOSCUTE LA NIVEL NAȚIONAL

### III.1. Publicații în țară

III.1.1. Monografii editate în țară

- III.1.2. Capitle în monografi editate în țară
- III.1.3. Recenzii, „cuvânt înainte” la monografi editate în țară
- III.1.4. Articole în reviste naționale, categoria B
- III.1.5. Articole în reviste naționale, categoria C
- III.1.6. Articole în alte reviste naționale
- III.1.7. Articole în culegeri de studii editate în țară
- III.1.8. Publicații științifice electronice
- III.1.9. Teze ale comunicărilor prezentate la conferințe internaționale organizate în țară
- III.1.10. Teze ale comunicărilor prezentate la conferințe naționale organizate în țară

### **III.2. Impactul și relevanța științifică**

- III.2.1. Premii obținute în țară pentru activitate de cercetare
- III.2.2. Medalii obținute pentru activitatea de cercetare
- III.2.3. Diplome obținute pentru activitatea de cercetare
- III.2.4. Rapoarte/comunicări orale la invitație la conferințe internaționale/naționale organizate în țară
- III.2.5. Avize la tezele de doctor/doctor habilitat prezentate la Seminarele Științifice de Profil

### **III.3. Aprecieri națională și antrenare în activități conexe cercetării**

- III.3.1. Academician A.Ș.M
- III.3.2. Membru corespondent al A.Ș.M.
- III.3.3. Doctor Honoris Cauza
- III.3.4. Doctor habilitat conferit în perioada evaluată
- III.3.5. Doctor conferit în perioada evaluată
- III.3.6. Profesor universitar (profesor cercetător) conferit în perioada evaluată
- III.3.7. Conferențiar universitar (conferențiar cercetător) conferit în perioada evaluată
- III.3.8. Redactor-șef al unei reviste de specialitate cotate CSSDT și CNAA
- III.3.9. Membru al colegiului de redacție al revistelor cotate CSSDT și CNAA
- III.3.10. Conducător al Programelor de Stat
- III.3.11. Conducător al proiectului de cercetări fundamentale/aplicative
- III.3.12. Președinte al Comitetului de program al manifestărilor științifice din naționale
- III.3.13. Membru al Comitetului de program al manifestărilor științifice din naționale
- III.3.14. Expert al CSSDT sau CNAA
- III.3.15. Expert al altor activități la nivel național
- III.3.16. Președinte al Comisiei de acreditare a organizației
- III.3.17. Membru al Comisiei de acreditare a organizației
- III.3.18. Membru în Comisiile pentru decernarea premiilor de Stat a Republicii Moldova
- III.3.19. Membru în Comisiile pentru decernarea premiilor A.Ș.M
- III.3.20. Președinte al consiliilor științifice specializate de susținere a tezelor de doctor habilitat
- III.3.21. Secretar al consiliilor științifice specializate de susținere a tezelor de doctor habilitat
- III.3.22. Președinte al consiliilor științifice specializate de susținere a tezelor de doctor
- III.3.23. Secretar al consiliilor științifice specializate de susținere a tezelor de doctor
- III.3.24. Membru a consiliilor științifice specializate de susținere a tezelor de doctor habilitat/doctor
- III.3. 25. Referent la susținerea tezei de doctor habilitat
- III.3.26. Referent la susținerea tezei de doctor
- III.3. 27. Președinte al seminarului științific de profil
- III.3.28. Secretar al seminarului științific de profil
- III.3.29. Membru al seminarului științific de profil
- III.3. 30. Președinte al Comisiei examenelor de licență / masterat
- III.3.31. Membru al Comisiei examenelor de licență / masterat



## IV. RELEVANȚA SOCIALĂ

### IV.1. Transfer de cunoștințe și activitate didactică

IV.1.1. Articole în enciclopedii

IV.1.2. Dicționare

IV.1.3. Manuale pentru învățământ universitar

IV.1.4. Manuale pentru învățământ preuniversitar

IV.1.5. Capitole în manuale pentru învățământ universitar

IV.1.6. Capitole în manuale pentru învățământ preuniversitar

IV.1.7. Note de curs/ Suport de curs

IV.1.8. Alte lucrări metodice (de indicat)

IV.1.9. Cursuri elaborate în anul 2016

Numele și prenumele profesorului	Denumirea cursului	Ciclul I- licență	Instituția de învățământ superior

Numele și prenumele profesorului	Denumirea cursului	Ciclul II- masterat	Instituția de învățământ superior

IV.1.10. Cursuri ținute în anul 2016

#### Ciclul I- licență

Numele și prenumele profesorului	Denumirea cursului	Ciclul I- licență	Instituția de învățământ superior

#### Ciclul II- masterat

Numele și prenumele profesorului	Denumirea cursului	Ciclul II- masterat	Instituția de învățământ superior

IV.1.11. Conducător al studenților care au susținut teze de licență în anul 2016

Numele și prenumele conducătorului	Titlul tezei de licență	Numele, prenumele studentului

IV.1.12. Conducător al masteranzilor care au susținut teza de master în anul 2016

Numele și prenumele conducătorului	Titlul tezei de master	Numele, prenumele masterandului

IV.1.13. Conducător științific al doctoranzilor care au susținut teza de doctor în anul 2016

Numele și prenumele conducătorului	Numele, prenumele doctorandului	Tema tezei, data susținerii, data confirmării

IV.1.14. Consultant științific al doctoranzilor care au susținut teza de doctor în anul 2016

Numele și prenumele consultantului	Numele, prenumele doctorandului	Tema tezei, data susținerii, data confirmării

IV.1.15. Consultant științific al postdoctoranzilor care au susținut teza de doctor habilitat în anul 2016

Numele și prenumele consultantului	Numele, prenumele postdoctorandului	Titlul tezei, data susținerii, data confirmării

IV.1.17. Conducerea stagiilor de practică de către cadrele didactico-științifice ale CATEDREI în anul 2016

Numele și prenumele coordonatorului stagiului de practică	Tipul practicii	Numărul de studenți/masteranzi

**IV.2. Participări în elaborarea actelor normative și activități de consultanță**

IV.2. 1. Avize la proiecte de legi și alte acte normative

IV.2. 2. Participării în activitatea comisiilor instituite de președinție, parlament, guvern

IV.2. 3. Participării în activitatea grupurilor de lucru instituite de ministere

**IV.3. Diseminarea informației științifice și promovarea imaginii științei**

IV.3. 1. Manifestări științifice *internaționale* organizate

I. Denumirea manifestării, data, locul desfășurării

II. Organizator/ organizatori

III. Comitetul de organizare

IV. Participanți

IV.3. 2. Manifestări științifice *naționale cu participare internațională* organizate

I. Denumirea manifestării, data, locul desfășurării

II. Organizator/organizatori

III. Comitetul de organizare

IV. Participanți

IV.3. 3. Manifestări științifice *naționale* organizate

I. Denumirea manifestării, data, locul desfășurării

II. Organizator/organizatori

III. Comitetul de organizare

IV. Participanți

#### IV.3.4. Cărți de popularizare a științei

#### IV.3. 5. Articole de popularizare a științei în ziare, reviste etc.

Nr. d.o.	Numele, prenumele autorului	Titlul articolului	Ziarul, revista,

#### IV.3. 6. Participări la emisiuni TV / Radio consacrate științei

Nr. d.o.	Numele, prenumele PARTICIPANTULUI	Instituția MEDIA Emisiunea	Tema discuției

#### IV.3. 7. Participări la manifestări de promovare a realizărilor științei: work-shopu-uri, mese rotunde, etc.

Numele, pronumele participantului	Tematica prezentărilor	Denumirea manifestări